

**Odvjetničko društvo**  
**KALLAY & PARTNERI d.o.o.**

**Datum:** U Zagrebu, dana 25.05.2017. godine

**putem:**

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Sukoišanska 6**  
**21 000 SPLIT**

**za:**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD**  
**REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Petra Berislavića 11**  
**10 000 ZAGREB**

Republika Hrvatska  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**SPLIT**

IZ RUKE

Pratilo poštom

**29 -05- 2017**

Predano za poštu obično-priv. čim

POSTA

R.

33

778

391

broj primljenog

priloga

Tečajnik

KN

1.000/100

**Na posl. broj: St-45/2015**

**Stečajna pravna stvar:**

**Stečajni  
vjerovnik:**

**TECHCOM GmbH** sa sjedištem u Republici Njemačkoj, D-80636 München, Leonrodstrasse 58, (ranije: D-80809 München, Pommernstr. 13/13a), OIB: 23444430505, broj iz registra: HRB 100446, koje zastupa odvjetnik Marko Kallay, odvjetnica Ivna Medić i odvjetnik Vedran Plasaj iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ilica 1A/III;

**Stečajni  
dužnik:**

**ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju** sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, MBS: 080777902, MB: 2807823, žiro-račun IBAN/broj HR1125030071100102814 otvoren kod Sberbank d.d. sa sjedištem u Zagrebu, koje zastupa stečajni upravitelj Berislav Bušelić;

**VPS:**

105.063.309,02 kn

**Radi:**

ukidanja odluke vjerovnika o prodaji pokretnina stečajnog dužnika donesenoj sa Skupštini vjerovnika od dana 27.04.2017.

**Naš broj:**

00 16/0027

**Predaja:**

preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom

**ŽALBA**

**na rješenje od dana 17.05.2017.godine**

3X, prilozi, pristojba

**stečajnog vjerovnika**

I. Dana 17.05.2017. godine sud je na e-oglasnoj ploči suda u ovom stečajnom postupku objavio rješenje od dana 17.09.2017. godine kojim se odbija prijedlog Stečajnog vjerovnika za ukidanjem odluke vjerovnika donijete na Skupštini vjerovnika održanoj dana 27.04.2017. godine, a koja odluka glasi:

*„Odlučuje se prodati pokretnine Dužnika u odnosu na one na koje nije pokrenut ovršni postupak a koje su pojedinačno navedene u prilogu podneska stečajnog upr. dostavljeno sudu 21. travnja 2017. godine.*

*Prodaju obaviti u paketu" za sve te pokretne. Prodaju obaviti prikupljanjem pismenih ponuda gdje će ponuditelj navesti cijenu koju nudi. U oglasu o prodaji navesti knjig. cijenu imovine koja se prodaje. U oglasu navesti kako stečajni Dužnik zadržava pravo ne prihvatiti niti jednu ponudu ponuditelja. Nakon otvaranja pristiglih ponuda i ako se odluči da se ne prihvaća niti jedna ponuda, ponovno oglasiti prodaju po istim uvjetima. U oglasu navesti i knjig. vrijednost stvari koje se prodaju u ukupnom iznosu. Prodaju otvarati u prostorijama stečajnog Dužnika, na adresi stečajnog Dužnika, otvaranje ponuda neka bude javno uz sudjelovanje zapisničara, jamčevina neka iznosi 10% od cijene koju ponuditelj ponudi. Ponuditelji mogu istaknuti cijenu koju žele, makar ona bila manja od knjig. vrijednosti. Jamčevina se dostavlja uz ponudu za kupnju a plaća se na račun stečajnog Dužnika. Kupcu će se jamčevina biti uračunata u cijenu a ostalima će biti vraćena u roku od 3 dana. Kupac čija ponuda bude prihvaćena a ne plati cijenu u roku od 30 dana gubi pravo na povrat jamčevine. Prodaju oglasiti na int. stranicama Sudačke mreže i HGK te ovog suda a mali skraćeni sadržaj objaviti u Slobodnoj Dalmaciji max cijene od 2.000,00 kuna. Prodaju oglasiti i na inter. stranicama FINE s tim da se naglasi da prodaja neće biti elektroničkom javnom dražbom već prikupljanjem ponuda. Rok za prikupljanje ponuda je mjesec dana."*

Stečajni vjerovnik ovime temeljem članka 11. Stečajnog zakona (N.N. 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, 25/2012, 133/2012) te temeljem članaka od članka 348. do članka 377.a, i članaka od članka 378. do članka 381. Zakona o parničnom postupku, (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14), (nadalje u tekstu: ZPP), a koji se u ovom stečajnom postupku primjenjuje temeljem članka 6. SZ-a, (nadalje u tekstu: SZ), ulaže žalbu protiv gore navedenog rješenja u cijelosti radi toga što je sud bitno povrijedio odredbe ZPP-a i SZ-a, pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, te pogrešno primijenio odredbe materijalnog prava, a što su kao žalbeni razlozi predviđeni u članku 353. stavku 1. točka 1. do 3. ZPP-a.

II. Stečajni vjerovnik posebno ističe da je sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje jer je pogrešno utvrdio odlučne činjenice, i/ili iste uopće nije utvrdio, što predstavlja žalbeni razlog iz članka 355. ZPP-a, odnosno da je sud pogrešno primijenio odredbe materijalnog prava jer nije primijenio odredbu materijalnog prava koju je trebao primijeniti ili takvu odredbu nije pravilno primijenio, a što predstavlja žalbeni razlog iz članka 356. ZPP-a, a sve iz razloga kako slijedi.

U točki 6. obrazloženja pobijanog rješenja, sud konstatira kako je Odluka iz točke 1. ove žalbe donesena glasovima devetorice vjerovnika čiji zbroj glasova od 48.355.451,30 glasova/kuna znatno premašuje zbroj glasova četvorice vjerovnika koji su glasovali protiv donošenja iste Odluke čiji zbroj glasova iznosi 25.684.158,41 glasova/kuna.

S tim u vezi, sud konstatira kako je dvostruko više vjerovnika dvostruko većim brojem glasova glasovalo za navedenu Odluku u odnosu na vjerovnike koji su glasovali protiv, pri čemu sud u nastavku pobijanog rješenja ističe da „sama ova činjenica, po shvaćanju ovog Suda, ukazuje na okolnost kako je donijeta Odluka u interesu stečajnih vjerovnika, tj. donijeta Odluka nije u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika, a što bi predstavljalo razlogom za njezino ukidanje u slučaju da jest."

Ovakvo shvaćanje suda je pogrešno i zakonski neutemeljeno te isto ni u kojem slučaju ne objašnjava zašto je predmetna Odluka o prodaji dijela pokretnina Stečajnog dužnika u zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, a pogotovo zašto bi donošenje predmetne Odluke bilo „sukladno interesima svih stečajnih vjerovnika i interesima/ciljevima stečajnog postupka" kako to već stoji u točki 17. obrazloženja pobijanog rješenja.

Prije svega je potrebno istaknuti kako su stečajni vjerovnici s najvišim iznosima prijavljenih tražbina u ovom stečajnom postupku, tj. Stečajni vjerovnik sa svojom tražbinom u iznosu od 105.063.309,02 kn te društvo TREPTE LEGAL ADVISORS Rechtsanwältte GmbH sa svojom tražbinom u iznosu od 82.492.949,97 kn, izričito glasovali protiv donošenja Odluke o prodaji pokretnina Stečajnog dužnika, što dokazuje da je ista u suprotnosti s interesima svih stečajnih vjerovnika s obzirom da su vjerovnici s najvećim iznosima prijavljenih tražbina glasovali protiv njezina donošenja.

Ova činjenica sama za sebe dokazuje odsutnost „zajedničkog interesa svih stečajnih vjerovnika“ te upućuje na pogrešnu primjenu članka 38.f. SZ-a s obzirom da je sud na zahtjev Stečajnog vjerovnika tražio ukinuti predmetnu Odluku upravo zbog odsutnosti zajedničkog interesa prilikom njezinog donošenja, a ne u pobijanom rješenju navesti upravo suprotno, da je ista Odluka u interesu „svih“ vjerovnika.

III. Nadalje, sud u točki 11. obrazloženja pobijanog rješenja navodi da je punomoćnik Stečajnog vjerovnika na Skupštini vjerovnika od dana 27.04.2017. godine istaknuo kako se Odlukom o prodaji pokretnina onemogućava nastavak proizvodnje Stečajnog dužnika što će u konačnici dovesti do trajnog prestanka proizvodnje i gubitka radnih mjesta te da bi prije donošenja odluke o prodaji bilo nužno raspraviti i odlučiti o ponudi Stečajnog vjerovnika glede zakupa postrojenja u okviru koje bi se nastavila proizvodnja, zaposlili radnici te u konačnici omogućilo da se funkcionalni progon u cjelini proda za bitno veću cijenu negoli će se sve prodavati na predloženi odvojeni način. Očito je da sud ovakve navode nije ocijenio relevantnima za donošenje odluke o ukidanju Odluke stečajnih vjerovnika. iz navedenog shvaćanja suda proizlazi da trajni prestanak proizvodnje i gubitak radnih mjesta te onemogućavanje uspostavljanja funkcionalnosti pogona predstavlja viši stupanj zajedničkog interesa vjerovnika u ovome stečajnom postupku od uspostavljanja funkcionalnosti pogona te njegova kasnija prodaja uz znatno višu cijenu ?

Stoga se postavlja pitanja na temelju kojih kriterija je sud odlučivao o prijedlogu Stečajnog vjerovnika za ukidanjem Odluke o prodaji pokretnina Stečajnog dužnika, osim same konstatacije o broju glasova za, odnosno protiv donošenja iste Odluke. Na temelju ovakve, po mišljenju stečajnog dužnika nevaljane, argumentacije sud je mogao donijeti predmetnu odluku odmah na održanoj Skupštini vjerovnika, jer je u članku 38.f. stavku 2. SZ-a predviđeno da sud jedino u složenijim slučajevima odgađanja donošenje ovakve vrste odluke za osam dana od dana održavanja skupštine vjerovnika. No, argumentacija suda u obrazloženju pobijanog rješenja nikako ne prikazuje posebnu složenost donošenja odluke o odbijanju prijedloga Stečajnog vjerovnika, što samo dodatno upućuje na to da odlučne činjenice u vezi procjene posljedica odvojene prodaje pokretnina Stečajnoga dužnika uopće nisu utvrđene, a posebno da nisu uzeti u obzir mnogo bolji prijedlozi osiguranja nastavka poslovanja Stečajnoga dužnika od strane punomoćnika Stečajnog dužnika, što je zasigurno u većem interesu vjerovnika ovoga stečajnoga postupka od odvojene prodaje dijela pokretnina Stečajnoga dužnika.

Stečajni vjerovnik je svoj detaljni plan obnove funkcionalnosti pogona Stečajnog dužnika izložio u Ponudi za zakup proizvodnih sredstava Stečajnog dužnika od dana 07.07.2016. godine koja je dana 08.07.2016. godine objavljena na e-oglasnoj ploči u okviru ovoga stečajnog postupka, **a gdje su kao ciljevi zakupa navedeni stavljanje u pogon čeličane i valjaonice, podmirivanje tekućih troškova stečajnog postupka iz prihoda od zakupa, otvaranje 240 radnih mjesta i popunjavanje istih prvenstveno bivšim radnicima Stečajnog dužnika te omogućavanje podmirenja obveza iz udjela u poslovnom rezultatu Stečajnog vjerovnika kao zakupnika i nakon stabilizacije pogona, osiguranje i dizanje vrijednosti poduzeća, prodaje proizvodnih sredstava zainteresiranom kupcu.**

DOKAZ: Okvirna ponuda za zakup proizvodnih sredstava ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju od dana 07.07.2016. godine

Jedino su partikularni interesi pojedinih, prvenstveno razlučnih, vjerovnika u ovome postupku onemogućili provedbu izloženog plana Stečajnog vjerovnika koji jedini u obzir uzima interese svih stečajnih vjerovnika putem predloženih načina namirenja njihovih tražbina te uz to nudi i perspektivu razvoja i obnove funkcionalnosti pogona Stečajnoga dužnika. Da bi se u praksi spriječila takva situacija da pojedini stečajni vjerovnici s najvećim pravom glasa donose odluke na uštrb drugih vjerovnika, timo zanemarujući zajednički interes svih vjerovnika u stečajnom postupku, zakonodavac je izričito regulirao ovlast stečajnoga suda u članku 38.f. SZ-a temeljem kojeg je sud ovlašten ukinuti odluku skupštine

vjerovnika ako je ista u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika u ovome postupku, kao što je i ovdje slučaj. Odluka o prodaji dijela pokretnina Stečajnoga dužnika sprječava bilo kakvu mogućnost stavljanja u pogon čeličane i valjaonice na temelju čijih poslovnih rezultata bi se podmirivale tražbine stečajnih vjerovnika, stoga takva odluka nikako nije i ne može predstavljati zajednički interes svih stečajnih vjerovnika te je sud istu morao ukinuti sukladno propisanom zakonskom ovlaštenju.

III. Pogrešno odnosno nepotpuno utvrđeno činjenično stanje prilikom donošenja pobijanog rješenja ogleda se i u sljedećem. U točki 9. obrazloženja pobijanog rješenja sud navodi kako u ovom stečajnom postupku vjerovnicima nije moguće donijeti odluku o prodaji imovine Stečajnog dužnika kao cjeline, i to iz razloga što su u vezi svih nekretnina dužnika pokrenuti ovršni postupci kod Općinskog suda u Splitu od vjerovnika kao ovrhovoditelja: C.I.O.S. d.o.o., CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT d.d. i HEP d.d. Međutim, ono što sud nije imao u vidu prilikom donošenja svoje odluke o odbijanju prijedloga Stečajnog vjerovnika, jest da su za pojedine ovršne postupke na nekretninama Stečajnoga dužnika predložene obustave istih te brisanje založnog prava na navedenim nekretninama povodom ovrhe, i to sve iz razloga što su ovrhovoditelji svoje razlučno pravo stekli u posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega bi takva prava otvaranjem ovoga stečajnoga postupka prestala, i to sve temeljem odredbi članka 97. SZ-a.

DOKAZ: Dopuna Izvješća od 07.06.2016. godine o stanju preuzetih spisa za zastupanje odvjetnice Marine Krke od dana 29.06.2016. godine

Stoga je očito da sama okolnost vođenja određenih ovršnih postupaka na nekretninama Stečajnoga dužnika nikako ne bi onemogućavala „*donošenje odluke o prodaji imovine Dužnika kao cjeline*“, što naposljetku nije niti bio prijedlog Stečajnog vjerovnika, već se prijedlog sastojao od uzimanja u zakup proizvodnog pogona Stečajnog dužnika, kako je prethodno već opisano u ovoj žalbi. Stoga je argumentacija suda kojom je odbijen prijedlog Stečajnog vjerovnika za ukidanje Odluke o prodaji pokretnina i u ovome dijelu neosnovana te ne uzima u obzir sve relevantne činjenice od kojih bi zavisilo pravilno odlučivanje po ovome pitanju.

IV. Nadalje, u točki 11. obrazloženja pobijanog rješenja sud izričito navodi da na „*imovini/pokretninama Dužnika prodaja kojih je određena navedenom Odlukom Skupštine vjerovnika ne postoje prava trećih osoba koja bi priječila, ili onemogućavala prodaju istih pokretnina*“, te slijedom toga sud izvodi zaključak da ne postoje prepreke za odvojenu prodaju pokretnina Stečajnog dužnika.

Stečajni vjerovnik smatra kako je izneseno stajalište suda pogrešno, i to iz razloga što na pokretninama za koje je donesena Odluka o prodaji na Skupštini vjerovnika od dana 27.04.2017. godine, postoji zakonsko založno pravo u korist Stečajnog vjerovnika. Predmetne pokretnine se nalaze u skladištu koje je u vlasništvu Stečajnog vjerovnika. Temeljem odredbi članka 565. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) (nadalje: ZOO) najmodavac nekretnine ima za dužnu najamninu i ostale tražbine iz ugovora o najmu založno pravo na unesenim stvarima najmoprimca, koje mogu biti predmet ovrhe, te ih može zadržati do namirenja tih tražbina. Štoviše, člankom 72. ZOO-a je izrijekom propisano da vjerovnik dospjele tražbine u čijim se rukama nalazi neka dužnikova stvar ima pravo zadržati istu dok mu ne bude ispunjena tražbina, kao i da ako je dužnik postao nesposoban za plaćanje, vjerovnik ima pravo zadržanja iako njegova tražbina nije dospjela. Upravo ove okolnosti, odnosno postojanje prava Stečajnoga vjerovnika nad istim pokretninama, onemogućuju prodaju istih kako je to predviđeno na Skupštini vjerovnika od dana 27.04.2017. godine, te stav suda da na predmetnim pokretninama postoje „*prava trećih osoba koja bi priječila, ili onemogućavala prodaju istih pokretnina*“ ne može poslužiti kao obrazloženje odbijanja prijedloga za ukidanjem Odluke o prodaji, što samo dodatno dokazuje kako je sud propustio utvrditi sve odlučne činjenice prilikom donošenja svoje odluke. Naime, sud navedene okolnosti nije raspravio niti zatražio dostavu dokaza pa stoga niti nema osnove za svoj pravni stav o tome da li ne tim pokretninama postoji neko pravo trećih osoba ili ne.

Isto tako, s obzirom da se predmetne pokretnine nalaze u posjedu Stečajnog vjerovnika, postavlja se pitanja na koji način se namjerava izvršiti prodaja istih javnom dražbom, kada je člankom 116. stavkom 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00,

114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14) (u daljnjem tekstu: ZVDSP) propisano da se vlasništvo pokretne stvari stječe predajom te stvari stjecatelju u samostalan posjed, što je sud također propustio raspraviti i utvrditi prije donošenja svoje odluke nastavno na prijedlog Stečajnog vjerovnika.

Sve ovo jasno govori u prilog tome da je pobijano rješenje suda doneseno na temelju potpuno pogrešnog odnosno nepotpunog utvrđenom činjeničnog stanja, uz postojanje ostalih gore istaknutih povreda koje su utjecale na pravilnost donošenja predmetne odluke suda.

V. Vezano za točku 13. obrazloženja pobijane odluke Stečajni vjerovnik ovime napominje kako isti niti nije zatražio da se donose odvojene odluke o svim okolnostima koje sud navodi, već je zatraženo da se prije odluke raspravi o uvjetima prodaje te da odluka, ako se donese, sadrži i određena upozorenja za potencijalne kupce.

Vezano za ovu točku obrazloženja, ali i točku 14. i 15., Stečajni vjerovnik ukazuje na navode stečajnog suda kako punomoćnik Stečajnog vjerovnika zlorabi svoja procesna ovlaštenja samim time što iznosi svoje pravne stavove. Stečajni vjerovnik ovime navodi kako, uz apsolutno poštovanje prava (i dužnosti) suda da o svakom pravnom i činjeničnom pitanju zauzme svoj stav, i isti vjerovnik ima pravo i dužnost, da učini isto. Ovakvim postavljenjem stvari stečajni sud onemogućava punomoćnike u ostvarenju svojih zakonskih i ustavnih prava i ovlasti, samo iz razloga jer iznose svoje pravne stavove.

Stečajni je vjerovnik da svoje vrlo jasne prave argumente zašto smatra da je sud trebao održati ispitno ročište, i sud je dao svoje argumente i odlučio o predmetnom pitanju pa je nejasno zašto bi postupanje punomoćnika Stečajnog vjerovnika predstavljalo zlorabu procesnih ovlasti. Stav je stečajnog vjerovnika, temeljenog na predmetnom rješenju VTS-a PŽ-5447/2016, da ispitivanje tražbina od dana 14.06.2016. godine nije bilo valjano, između ostaloga, i zato jer stečajni upravitelj koji je te tražbine osporio, to nije učinio na jasan i zakoniti način. Stoga je VTS u svojoj odluci naložio da se stečajni upravitelj mora jasno i precizno izjasniti o tome zašto osporava tražbine prijavljene dana 14.12.2015. godine, a što sud nije prihvatio.

V. S obzirom na sve navedeno, to se predlaže drugostupanjskom sudu da ukine pobijano rješenje odnosno, ako drugostupanjski sud ne bi usvojio ovaj prijedlog stečajnog vjerovnika, to se predlaže drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje u cijelosti te vratiti predmet na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

Stečajni vjerovnik ovime traži trošak sastava ove žalbe, i to:

ZAHTEJ ZA NAKNADU TROŠKA	
VPS:	105.063.309,02 kn
broj bodova:	10.000
1. sastav žalbe prema OTbr. 7.1., 14.3. i 42.	
10000 b x 10,00 kuna	100.000,00 kuna
25% PDV-a	25.000,00 kuna
2. sudska pristojba	1.000,00 kuna
3. trošak slanja poštanskih pošiljki prema OTbr. 44	- kuna
4. trošak telefonskih usluga prema OTbr. 44	- kuna
5. trošak uredskog materijala	- kuna
6. trošak bankarskih usluga prema OTbr. 44	- kuna
7. trošak sudskog tumača za prevođenje	- kuna
ukupno - stranica X 200,00 kuna	- kuna
UKUPNO:	126.000,00 kuna

TECHCOM GmbH

kojeg zastupa:

Odvjetničko društvo  
KALLAY & PARTNERI d.o.o.

Vedran Plásaj, odvjetnik



Okvirna ponuda za zakup proizvodnih sredstava ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju	Rahmenangebot für die Pacht der Produktionsmittel ADRIA ČELIK d.o.o. in Insolvenz
<p>A) Ponuditelji:</p> <p>1. <b>TECHCOM GmbH</b> sa sjedištem u Republici Njemačkoj, D-80636 München, Leonrodstrasse 58, (ranije: D-80809 München, Pommernstr. 13/13a), OIB: 23444430505, broj iz registra: HRB 100446</p> <p>2. <b>Metalcorp Group B.V.</b> sa sjedištem u Crystal Tower, 20. kat, 1043 DP Amsterdam, Niederlande</p>	<p>A) Anbieter:</p> <p>1. <b>TECHCOM GmbH</b> mit dem Sitz in BR Deutschland, D-80636 München, Leonrodstrasse 58, (früher: D-80809 München, Pommernstr. 13/13a), OIB: 23444430505, Registernummer: HRB 100446</p> <p>2. <b>Metalcorp Group B.V.</b> mit dem Sitz in Crystal Tower 20th floor, Orlyplein 10 1043 DP Amsterdam, Niederlande</p>
<p>B) Zakupodavac:</p> <p><b>ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju</b> sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284</p>	<p>B) Verpächter:</p> <p><b>ADRIA ČELIK d.o.o. in Insolvenz</b> mit dem Sitz in Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284</p>
<p>C) Predmet zakupa:</p> <p>Materijalna imovina Zakupodavca koja u naravi čini proizvodni proces društva ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, i to posebno: pogon pripreme uloška, pogon čeličane za proizvodnju betonskih gredica, pogon valjaonice betonskog armaturnog čelika i sve ostale pomoćne pogone potrebne za odvijanje proizvodno tehnološkog procesa. Predmetni proizvodni proces čini cjelokupna imovina Zakupodavca i to zemljišta (nekretnine) s građevinskim objektima, opremom i strojevima, alatima, pogonskim inventarom, pokretninama i druga dugotrajna imovina Zakupodavca koja je nužna za održavanje cjelovitog gospodarskog procesa.</p>	<p>C) Gegenstand der Pacht:</p> <p>Materielles Vermögen des Verpächters, das in Natur den Produktionsprozess der Gesellschaft ADRIA ČELIK d.o.o. in Insolvenz darstellt und zwar besonders: Betrieb der Vorbereitungskartusche, Betrieb des Stahlwerks für die Produktion von Betonbalken, Betrieb des Walzwerks für Bewehrungsstahl und alle anderen Hilfsbetriebe, die für den Ablauf des produktions-technischen Prozesses erforderlich sind. Der gegenständliche Produktionsprozess stellt sich aus dem gesamten Vermögen des Verpächters zusammen und zwar des Grundstücks (Immobilie) mit Bauobjekten, Ausstattung und Maschinen, Werkzeugen, Betriebsinventar, Mobilien und anderem Anlagevermögen des Verpächters, das zur Instandhaltung des ganzheitlichen wirtschaftlichen Prozesses notwendig ist.</p>
<p>D) Trajanje zakupa</p> <p>U najdužem mogućem zakonski određenom trajanju ili do kupnje pogona od Ponuditelja sukladno Stečajnom zakonu.</p>	<p>D) Pachtdauer</p> <p>Längste gesetzlich zugelassene Dauer oder bis zum Kauf der Assets durch Anbieter in Übereinstimmung mit dem Insolvenzgesetz.</p>
<p>E) Ciljevi zakupa</p>	<p>E) Ziele der Pacht</p>

<p>1. Stavljanje u pogon čeličane i valjaonice,</p> <p>2. Podmirivanje tekućih troškova stečajnog postupka iz prihoda od zakupa,</p> <p>3. Otvaranje 250 radnih mjesta i popunjavanje istih prvenstveno bivšim radnicima, Zakupodavca</p> <p>4. Omogućavanje podmirenja obveza iz:</p> <p>a. Udjela u poslovnom rezultatu društva zakupnika,</p> <p>b. Nakon stabilizacije pogona, osiguranja i dizanja vrijednosti poduzeća, prodaje proizvodnih sredstava zainteresiranom kupcu.</p>	<p>1. Inbetriebnahme des Stahlwerks und des Walzwerks,</p> <p>2. Deckung von laufenden Kosten des Insolvenzverfahrens aus dem Pachtertrag,</p> <p>3. Schaffung von 250 Arbeitsplätzen vorrangig aus ehemaligen Mitarbeitern des Vermieters,</p> <p>4. Bedienung der Verbindlichkeiten aus</p> <p>a. Ergebnisbeteiligung an der Pachtgesellschaft,</p> <p>b. Anschließenden Verkauf der Produktionsmittel an den Interessenten nach der Stabilisierung des Betriebes, Sicherung des Wertes des Unternehmens und dessen Wertsteigerung.</p>
<p>F) Ponuditelji za zakup Predmeta zakupa nude:</p> <p>1. Mjesečnu zakupninu u iznosu 20.000,00 EUR bruto</p> <p>2. Udio u dobiti od tekućeg poslovanja sve do isteka zakupa ili podmirenja obveza <b>ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju</b> prema stečajnim vjerovnicima, ovisno što nastupi prije, u iznosu od 10%. Napominjemo da je očekivana godišnja dobit, prema pretpostavljenom stanju pogona i tržišta te u slučaju ispunjenja punog kapaciteta 10 milijuna EUR.</p>	<p>F) Anbieter bieten für die Pacht des Pachtgegenstands:</p> <p>1. Eine monatliche Pachtzahlung in Höhe von 20.000,00 EUR brutto</p> <p>2. Gewinnbeteiligung aus dem laufenden Betrieb bis zum Ablauf der Pacht oder bis zur Tilgung der Verbindlichkeiten der <b>ADRIA ČELIK d.o.o. in Insolvenz</b> gegenüber den Gläubigern aus dem Insolvenzverfahren, je nach dem was früher eintritt, in Höhe von 10%. Wir verweisen darauf, dass der erwartete Jahresgewinn gemäß dem angenommenen Betriebs- und Marktstand und bei Vollauslastung 10 Millionen EUR beträgt.</p>
<p>G) Prednosti zakupa:</p> <p>1. Otvaranje minimalno 250 radnih mjesta s godišnjim budžetom za plaće do 3.600.000,00 EUR.</p> <p>2. Mogućnost podizanja i prijenosa knjigovodstvene vrijednosti u iznosu 40.000.000,00 EUR u realnu tržišnu vrijednost.</p> <p>3. Dobavljači koji imaju potraživanja prema <b>ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju</b> imati će prvenstvo u izboru, ali u uvjetima poštene konkurencije. U slučaju ispunjenja punog kapaciteta, očekivani opseg narudžbi za robu i isporuku prema sadašnjem stanju godišnje iznosi do 80.000.000,00 EUR.</p>	<p>G) Vorteile der Pachtlösung:</p> <p>1. Schaffung von mindestens 250 Arbeitsplätzen mit einem jährlichen Budget für die Gehälter in Höhe bis 3.600.000,00 EUR.</p> <p>2. Möglichkeit der Steigerung des Buchwertes des Unternehmens in Höhe von ca. 40.000.000,00 EUR und dessen Überführung in realen Marktwert.</p> <p>3. Lieferanten mit den Forderungen an <b>ADRIA ČELIK d.o.o. in Insolvenz</b> werden bevorzugt gewählt und auf der Basis der fairen Konkurrenzbedingungen behandelt. Bestellvolumen auf heutiger Basis für Waren und Lieferung beträgt jährlich bis zu 80.000.000,00 EUR bei Vollauslastung.</p>

<p>4. Porezi i davanja prema Republici Hrvatskoj i lokalnoj samoupravi za infrastrukturu (vodu) očekivano će se plaćati u iznosu do 700.000,00 EUR godišnje.</p> <p>5. Ponuditelj <b>TECHCOM</b> und <b>Metalcorp Group B.V.</b> osigurat će tekuće troškove sirovina (otpad, energija), usluga, troškove sirovina.</p> <p>6. prihodom iz zakupa moguće je osigurati plaćanje velikog dijela ili čak svih obveza stečajne mase <b>ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju</b> (troškovi stečajnog postupka, nagrade i izdaci stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika, plaće zaposlenima, itd), kao i potraživanja ostalih vjerovnika u stečaju.</p>	<p>4. Steuern und Ausgaben gegenüber der Republik Kroatien und der lokalen Selbstverwaltung für Infrastruktur (Wasser) werden voraussichtlich in Höhe von bis zu 700.000,00 EUR jährlich entrichtet.</p> <p>5. Anbieter <b>TECHCOM</b> und <b>Metalcorp Group B.V.</b> werden laufende Zahlungen für Rohstoffe (Schrott, Energie), Leistungen, Gehälter, Betriebskosten sichern.</p> <p>6. Aus dem Pächtertrag kann die Bezahlung der meisten oder allen Verbindlichkeiten der Insolvenzmasse von <b>ADRIA ČELIK d.o.o. in Insolvenz</b> (Kosten des Insolvenzverfahrens, Honorare und Auslagen des Insolvenzverwalters und Mitglieder des Gläubigerausschusses, Gehälter von Arbeitnehmern usw.) sowie die Forderungen anderer Gläubiger im Insolvenzverfahren sichergestellt werden.</p>
<p>H) Osnovni uvjeti zakupa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sklapanje Ugovora o zakupu putem Stečajnog upravitelja uz suglasnost Skupštine vjerovnika <b>ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju</b>.</li> <li>2. Provođenje tehničkog, pravnog i poreznog due diligence-a u okviru ugovora o zakupu.</li> <li>3. Konkurentni gospodarski i pravni uvjeti s tržišnim cijenama sirovine, robe za prodaju i usluga.</li> <li>4. Potrebna pravna sigurnost za korištenje uređaja i infrastrukture (pogon i odlagalište otpada) prema standardima EU.</li> </ol> <p>U slučaju neispunjenja navedenih preduvjeta Ponuditelji-zakupnici nisu vezani ovom ponudom ni u jednom dijelu, odnosno Ponuditelji mogu otkazati sklopljeni Ugovor o zakupu bez otkaznog roka ili plaćanja bilo kakve naknade.</p>	<p>H) Grundvoraussetzungen für die Pacht:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abschluss eines Pachtvertrages durch Insolvenzverwalter mit Zustimmung der Gläubigerversammlung der <b>ADRIA ČELIK d.o.o. in Insolvenz</b>.</li> <li>2. Technisches Due Diligence im Rahmen des Pachtvertrages.</li> <li>3. Konkurrenzfähige wirtschaftliche und rechtliche Rahmenbedingungen mit Marktpreisen für Rohstoffe, Verkaufsware und Leistungen.</li> <li>4. Notwendige rechtliche Sicherheiten entsprechend den EU Standards für die Nutzung der Anlagen und Infrastruktur (Werk und Schrottplatz).</li> </ol> <p>Im Falle der Nicht-Erfüllung der genannten Voraussetzungen sind die Anbieter-Pächter an keinen Teil dieses Angebots gebunden bzw. die Anbieter können den abgeschlossenen Pachtvertrag fristlos und ohne irgendeine Vergütung zahlen zu müssen, kündigen.</p>

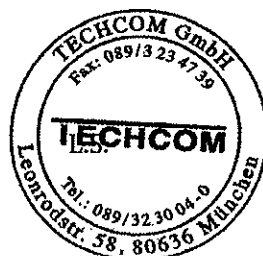


In München, den 07. Juli 2016

Ponuditelj / Anbieter:

TECHCOM GmbH

Metalcorp Group B.V.



L.S.

**ODVJETNICA**  
**Marina Krka**

Split, Starčevićeva 13

Tel: 021/ 315-716

Fax: 021/315-715

E-mail: *marinakrka@gmail.com*

---

Split, 29. lipnja 2016.god.

**ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**  
**Odbor vjerovnika**  
**n/p predsjednika Odbora vjerovnika Ante**  
**Glamuzina**

**PREDMET: Dopuna Izvješća od 07. lipnja 2016.god. o stanju preuzetih**  
**spisa za zastupanje**

---

Dana 01. lipnja 2016.god., a temeljem Odluke Odbora vjerovnika od 22.04.2016.god. preuzeti su spisi od dosadašnjih odvjetnika stečajnog dužnika, odvjetnika Igora Dlačića i odvjetnice Ane Bokulić.

Izvještaji dosadašnjih punomoćnika stečajnog dužnika, te popis predmeta koji su predani prileže ovom Izvještaju.

Prilikom pisanja ovog izvještaja korištena je tablica prijavljenih i osporenih tražbina objavljena na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu na dan 18. veljače 2016. godine.

Od stečajnog upravitelja su zatražene prijave tražbine za sve navedene predmete, kako bi se utvrdilo odgovara li osnov prijave tražbine parnicama koje su u tijeku.

U međuvremenu su zaprimljene prijave tražbina, te se slijedom navedenog predano Izvješće dopunjuje kako slijedi:

- Tužitelj: HELB d.o.o OIB:38935991904, Slavka Kolara 4, Dugo Selo**  
**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**  
Poslovni broj: 25 Povrv-1807/2015  
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
VPS: 95.625,00 kn  
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: **NE**  
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 16. lipnja 2015. godine kod javnog bilježnika Joška Donike Stanojevića, temeljem izvoda otvorenih stavki.

Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Joško Donika-Stanojević broj Ovr-130/15 doneseno je dana 16. lipnja 2015. godine.

Ovršenik je zaprimio navedeno rješenje dana 18. rujna 2015.god., te je prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 25. rujna 2015. godine.

Predmetnim prigovorom je istaknuto kako ovršeniku nije poznato o kojoj bi se tražbini radilo, a obzirom da ovrhovoditelj nije dostavio narudžbenice i otpremnice da ovršenik osporava osnov i visinu tražbine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-1807/2015 od 13. lipnja 2016. godine utvrđen je prekid postupka radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Ukoliko navedeno potraživanje nije prijavljeno ni u naknadnom roku, sud će u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod brojem 25 Povrv-1807/2015 biti obaviješten o navedenom.

**2. Tužitelj: TÜV Croatia d.o.o. OIB: 64520989853, Savska 41, Zagreb**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj : /

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 48,397,65 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: **NE**

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. listopada 2015. godine kod javnog bilježnika Vedrane Bilan iz Splita temeljem računa ovrhovoditelja broj R-482/1/2/15.

Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vedrane Bila broj Ovr-792/15 doneseno dana 03. studenog 2015. godine, te dostavljeno ovršeniku 05. studenog 2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 11. studenog 2015 godine., a kojim prigovorom je istaknuto da ne postoji poslovni odnos između ovrhovoditelja i ovršenika, da nisu dostavljene narudžbenice, niti je predmetna roba naručena, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Prema dokumentaciji koja prileži spisu rješenje Trgovačkog suda u Splitu kojim se stavlja izvan snage rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-792/15 nije doneseno.

Ukoliko navedeno potraživanje nije prijavljeno ni u naknadnom roku, sud će u postupku koji će se voditi pred Trgovačkim sudom u Splitu biti obaviješten o navedenom.

**3. Tužitelj: Ante Perišin i Duje Perišin, vlasnici zajedničkog obrta**

**„BALETNA ŠKOLA“ iz Kaštel Kambelovca, OIB: 37596917288**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: 1 Povrv-1064/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 21.631,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: **NE**

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 19. svibnja 2015. godine kod javnog bilježnika Ante Šuška iz Splita temeljem izvoda otvorenih stavki.

Rješenje o ovrši javnog bilježnika Ante Šuško pod brojem Ovr-1471/15 doneseno dana 20. svibnja 2015. godine, te dostavljeno ovršeniku 05. lipnja 2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrši podnesen dana 12. lipnja 2015. godine, a kojim prigovorom je istaknuto da ne postoji poslovni odnos između ovrhovoditelja i ovršenika, da nisu dostavljene narudžbenice, niti je predmetna roba naručena, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Dana 08. veljače 2016.god. Trgovački sud u Splitu je donio rješenje broj 1 Povrv-1064/2015 koji rješenjem je postupak prekinut radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Prema uvodno naznačenoj tablici prijavljenih tražbina proizlazi da predmetno potraživanje nije prijavljeno u stečaj.

Ukoliko navedeno potraživanje nije prijavljeno ni u naknadnom roku, sud će u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod brojem 1 Povrv-1064/2015 biti obaviješten o navedenom.

#### **4. Tužitelj: TEKOMA d.o.o OIB: 24813107096, Vinkovačka 31**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: 1Povrv-982/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 71.835,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: **NE**

Radi: Isplate

#### Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 18. svibnja 2015. godine kod javnog bilježnika Vedrane Bilan iz Splita, temeljem izvoda iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja.

Rješenje o ovrši javnog bilježnika Vedrane Bilan doneseno dana 19. svibnja 2015.god. pod brojem Ovr-226/15, te uručeno ovršeniku 21.05.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrši podnesen dana 28. svibnja 2015.god., a kojim prigovorom je istaknuto da ne postoji poslovni odnos između ovrhovoditelja i ovršenika, da nisu dostavljene narudžbenice ili otpremnice, niti je predmetna roba naručena, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 1 Povrv-982/2015 od 19. kolovoza 2015.god. stavljeno je van snage rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-226/15 od 19.05.2015.god., te je postupak nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 1 Povrv-982/2015 od 13. siječnja 2016.god. utvrđen je prekid postupka zbog otvaranja stečaja nad tuženikom.

Prema uvodno naznačenoj tablici prijavljenih tražbina proizlazi da predmetno potraživanje nije prijavljeno u stečaj.

Ukoliko navedeno potraživanje nije prijavljeno ni u naknadnom roku, sud će u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod brojem 1 Povrv-982/2015 biti obaviješten o navedenom.

**5. Tužitelj: HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.,  
ELEKTRODALMACIJA Split, OIB: 46830600751**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Povrv-1300/15

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 328.311,48 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o u iznosu od 1.982.691,62 kn.

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju izvoda iz poslovnih knjiga za isporučenu električnu energiju.

Dana 03. kolovoza 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-2061/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 17.08.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 20. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, te iz razloga što je ovršenik podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Preuzetom spisu ne prileži rješenje Trgovačkog suda u Splitu koji se rješenje javnog bilježnika stavlja van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**6. Tužitelj: CROATIA OSIGURANJE, d.d. Zagreb, OIB: 26187994862,**

**Podružnica Split, Trg hrvatske bratske zajednice 8, Split**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Povrv-1268/15

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 1.275,382,60 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CROATIA OSIGURANJE, d.d. Zagreb, OIB: 26187994862 u iznosu od 1.534.179,97kn.

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 29. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Nevenki Kekez iz Splita na temelju otvorenih stavki sa osnova ugovora o osiguranju.

Dana 29. srpnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrši javnog bilježnika Nevenke Kekez broj Ovr-740/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 03.08.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrši podnesen dana 11. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, te je istaknut prigovor zastare(dospijeće utuženih tražbina od 18.09.2013.god.-23.07.2015.god.)

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 9 Povrv-1268/2015 od 07. Rujna 2015.god. rješenje javnog bilježnika Nevenke Kekez broj Ovr-740/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Spisu ne prileži rješenje o prekidu postupka povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Od stečajnog upravitelja je zatražena prijava tražbine za CROATIA OSIGURANJE d.d., ali do dana pisanja ovog izvještaja nije zaprimljena.

Ukoliko je tražbina prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**7. Tužitelj: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS d.o.o.),**

**Kupska 4, 10000 Zagreb, OIB: 13148821633**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Povrv-1280/15

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 412.639,54 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HOPS d.o.o. OIB: 13148821633 u iznosu od 4.151.458,94 kn.

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 21. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Miri Rubić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 21. srpnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrši javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-310/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 10.08.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrši podnesen dana 18. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, prigovoreno je obračunu kamata, te je istaknut prigovor zastare(dospijeće utuženih tražbina od 14.02.2015.god.-12.07.2015.god.). Ujedno je istaknuto kako je ovršenik podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 25 Povrv-1280/2015 od 16. listopada 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-310/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Spisu ne prileži rješenje o prekidu postupka povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.



8. **Tužitelj: VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o. Split, OIB: 56826138353**  
**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**  
 Poslovni broj: Povrv-1480/2015  
 Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
 VPS: 2.406.894,13 Kn  
 Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o. Split, OIB: 56826138353 u iznosu od 3.064.842,51 kn.*  
 Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 16. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Bošku Jurišiću iz Solina na temelju ispostavljenih računa sa osnova pružene usluge vodoopskrbe i odvodnje.

Dana 21. srpnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Boška Jurišića broj Ovr-2204/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 30.07.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 07. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, te je istaknut prigovor zastare.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 9 Povrv-1480/2015 od 14. listopada 2015.god. rješenje javnog bilježnika Boška Jurišića broj Ovr-2204/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Spisu ne prileži rješenje o prekidu postupka povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

9. **Tužitelj: CARBO, d.o.o.Bakar, OIB: 23742429275**  
**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**  
 Poslovni broj: 15 Povrv-332/15  
 Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
 VPS: 342.959,60 kn  
 Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CARBO d.o.o. Bakar, OIB: 23742429275 u iznosu od 404.572,37 kn.*  
 Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 27. siječnja 2015. godine javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 27. siječnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-223/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 02.02.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 09. veljače 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 15 Povrv-322/2015 od 10. ožujka 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-223/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Dana 14. srpnja 2015. godine na ročištu je sklopljena sudska nagodba, kojom je ugovorena isplata iznosa od 342.959,60 kn u tri mjesečna obroka.

**Spis je AD ACTA.**

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova.

**10. Tužitelj: KOPČA, d.o.o., Split, OIB: 63855516741**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: 24 Povrv-1124/14

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 117.400,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu KOPČA d.o.o. Split, OIB: 63855516741 u iznosu od 139.053,30 kn.

Radi: Isplate

**Stanje predmeta:**

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 21. srpnja 2014. godine javnom bilježniku Vedrani Bilan iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 21. srpnja 2014. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-400/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 24.07.2014.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 25. srpnja 2014. godine, iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju iznos naznačen u rješenju o ovrsi, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 24 Povrv-1124/2014 od 14. siječnja 2014.god. rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-400/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

U predmetnom postupku pribavljen je podatak od Ministarstva financija kako je tuženik evidentirao predmetne račune tužitelja.

Dana 31. ožujka 2015. godine donesena je presuda Trgovačkog suda u Splitu broj 24. Povrv-1124/14 kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja, te je tuženiku naloženo da plati parnični trošak u iznosu od 11.530,00 kn.

Dana 08. travnja 2015. godine uložena je pravovremena žalba, te se spis nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-5169/2015.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**11. Tužitelj: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS d.o.o.),**  
**Kupska 4, 10000 Zagreb, OIB: 13148821633**  
**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**  
 Poslovni broj: 8 Povrv-362/2015  
 Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
 VPS: 1.758.050,36 KN  
 Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HOPS D.O.O OIB: 13148821633 u iznosu od 4.151.458,94 kn.*  
 Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. siječnja 2015. godine javnom bilježniku Miri Rubić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 30. siječnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-42/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 12.02.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 16. veljače 2015. godine, iz razloga što ovršenik nije tražio predmetnu uslugu, te ovrhovoditelj nije dokazao postojajne narudžbenica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 8 Povrv-362/2015 od 05. veljače 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovr-42/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Spisu ne prileži rješenje o prekidu postupka povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**12. Tužitelj: HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.,**  
**ELEKTRODALMACIJA Split, OIB: 46830600751**  
**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**  
 Poslovni broj: 13Povrv-157/15  
 Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
 VPS: 1.014.393,28 kn  
 Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o u iznosu od 1.982.691,62 kn*  
 Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 05. prosinca 2014. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju izvoda iz poslovnih knjiga za isporučenu električnu energiju.

Dana 05. prosinca 2014. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-2363/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 19.12.2014.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 29. prosinca 2014. godine, iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 11 Povrv-157/2015 od 11. Veljače 2015.god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-2363/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Spisu prileži zapisnik s ročišta od 09.10.2015.god., te 13.11.2015.god., s tim da su oba ročišta odgođena prije upuštanja stranaka u raspravljanje.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**13. Tužitelj: ĐURO ĐAKOVIĆ strojna obrada d.o.o. Slavonski Brod, OIB: 60314119747**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: 26 Povrv-244/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 486.539,48 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\*/ *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu ĐURO ĐAKOVIĆ Strojna obrada d.o.o. Slavonski Brod, OIB: 60314119747 u iznosu od 165.104,75 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 04.12.2014. godine javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 04. prosinca 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9141/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 15.12.2014.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 22. prosinca 2014. godine, iz razloga što je ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, niti postojanje narudžbenica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 26 Povrv-244/2015 od 19. ožujka 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9141/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Dana 14. srpnja 2015. godine na ročištu je sklopljena sudska nagodba, kojom je ugovorena isplata iznosa od 486.539,48 kn u četiri obroka.

**Spis je AD ACTA.**

Pregledom prijave tražbine proizlazilo bi da je ista prijavljena temeljem izdanih, a neplaćenih računa.

**14. Tužitelj: IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. Zagreb, OIB: 44952101655**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: 1Povrv-1460/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 22.500,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* *Stečajni upravitelj je na ročištu*

dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. Zagreb, OIB: 44952101655 u iznosu od 25.545,20 kn.  
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 19. lipnja 2015. godine kod javnog bilježnika Joška Donike Stanojevića, temeljem računa.

Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Joško Donika-Stanojević broj Ovr-131/15 doneseno je dana 16. lipnja 2015. godine.

Ovršenik je zaprimio navedeno rješenje dana 18. rujna 2015.god., te je prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 25. rujna 2015. godine.

Predmetnim prigovorom je istaknuto kako ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, pa ovršenik osporava osnov i visinu tražbine.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 1 Povrv-1460/2015 od 16. listopada 2015.god. rješenje javnog bilježnika Joško Donika-Stanojević broj Ovr-131/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Podneskom tužitelja od 26. listopada 2015.god. dostavljeni su dokazi na okolnost poslovnog odnosa tužitelja i tuženika.

Spisu ne prileži rješenje o prekidu postupka povodom otvaranja stečaja nad tuženikom ni poziv za pripremno ročište.

Ukoliko je tražbina prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**15. Tužitelj: NAPRIJED d.o.o. Sinj, OIB: 81738227215**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: 25 Povrv-846/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 51.625,00

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu NAPRIJED d.o.o. Sinj, OIB: 81738227215 u iznosu od 63.718,24 kn.

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 15.12.2014. godine javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita na temelju konto kartice.

Dana 15. prosinca 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9401/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 03.03.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 05. ožujka 2015. godine iz razloga što je ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, niti postojanje narudžbenica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 25 Povrv-846/2015 od 24. rujna 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9401/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 25 Povrv-846/2015 prekinut je navedeni postupak povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**16. Tužitelj: OŠTRIĆ O.K. d.o.o. Kaštel Sućurac, OIB: 73768929782**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: 25 Povrv-792/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 19.076,32 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu OŠTRIĆ O.K. d.o.o. Kaštel Sućurac, OIB: 73768929782 u iznosu od 22.549,73 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 13. travnja 2015. godine javnom bilježniku Zrinka Milić Štrkalj iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 23. travnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrši javnog bilježnika Zrinke Milić Štrkalj broj Ovr-171/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 28.04.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrši podnesen dana 06. svibnja 2015. godine, iz razloga što je ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, niti postojanje otpremnica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 25 Povrv-795/2015 od 24. rujna 2015.god. rješenje javnog bilježnika Zrinke Milić Štrkalj broj Ovr-171/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Predmetnom spisu prileži poziv za ročište za dan 08. travnja 2016.god., no istom ne prileži zapisnik s navedenog ročišta, kao ni rješenje o prekidu postupka povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**17. Tužitelj: HŽ CARGO d.o.o. Zagreb, OIB: 08720210702**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: 23 Povrv-142/2016

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 19.388,48 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HŽ CARGO d.o.o. Zagreb, OIB: 08720210702 u iznosu od 24.551,79 kn.*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:



Prijedlog za ovrhu podnesen dana 25. svibnja 2015. godine javnom bilježniku Ivan Bradarić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 25. svibnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ivan Bradarić broj Ovr-171/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 27.05.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 05. lipnja 2015. godine, iz razloga što je ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, niti postojanje otpremnica.

Spisu ne prileži rješenje Trgovačkog suda u Splitu kojim se rješenje javnog bilježnika stavlja van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 23 Povrv-142/2016 od 01. Travnja 2016.god. utvrđen je prekid postupka povodom stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**18. Tužitelj: Željko Romić i Ante Maras kao vlasnici zajedničkog obrta RO-MA , Podosoje 31, Vrlika, OIB: 49254753148**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: 9 Povrv-1635/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 72.718.50 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA\* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu RO-MA zajednički obrt, Vrlika, OIB: 49254753148 u iznosu od 95.380,58 kn.

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 01. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Bošku Jurišiću iz Solina na temelju izvoda otvorenih stavki.

Dana 08. srpnja 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Boška Jurišića broj Ovr-1880/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 22.07.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 28. srpnja 2015. godine iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, ni postojanje otpremnica.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 9 Povrv-1635/2015 od 25. studenog 2015.god. rješenje javnog bilježnika Boška Jurišića broj Ovr-1880/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Spisu ne prileži rješenje o prekidu postupka povodom otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, sud će podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**19. Ovrhovoditelj: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,****Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791****Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Ovr-6787/2014

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.571.233,93 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/\* prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 8.755.503,32 kn*

Radi: ovrhe na nekretninama

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 22. prosinca 2014.god. godine Općinskom sudu u Splitu na temelju ovršnih isprava i to:

- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7901/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7902/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7903/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7904/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7905/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7906/13.

Temeljem navedenih zadužnica ovrhovoditelj je već bio pokrenuo postupak ovrhe na pokretninama ovršenika, a koji postupak se vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem Ovr-5034/14.

Međutim, ovrhovoditelj navodi kako je potraživanje istog 6.833.844,73 kn bez obračuna kamata, te slijedom navedenog podnosi predmetni prijedlog za ovrhu na nekretninama (koji prijedlog ovrhovoditelj naslovljava kao prijedlog radi donošenja dopunskog rješenja o ovrsi na nekretninama ovršenika).

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu donosi rješenje o ovrsi broj Ovr-6787/14 od 10. ožujka 2015.god.

Navedeno rješenje je dostavljeno ovršeniku dana 12.03.2015.god., te je protiv istog podnesena žalba dana 20.03.2015.god.

Ovršenik je u žalbi istaknuo kako nisu ostvareni uvjeti za donošenje predmetnog rješenja iz slijedećih razloga:

- Rješenje o ovrsi iz postupka koje se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod brojem Ovr-5034/14 od 12.09.2014.god. nije postalo pravomoćno;

- U citiranom postupku Ovr-5034/14 je doneseno rješenje o dosudi pokretnina ovrhovoditelju;
- Nekretnine koje su predmet ovrhe su izuzete od ovrhe temeljem čl.76.st.1. i čl.241.st.2. Ovršnog zakona (nekretnine su predmet strogo namjenske djelatnosti ovršenika);

Ujedno je u žalbi istaknut i prijedlog za ograničenjem ovrhe temeljem čl.5.st.2. Ovršnog zakona, jer bi se potraživanje ovrhovoditelja moglo namiriti iz dijela navedenih nekretnina.

Povodom navedene žalbe, ovrhovoditelj je dostavio podnesak kojim se očitovao na navode žalbe, te je istaknuo da:

- Pravomoćnost rješenja o ovrsi nije uvjet za podnošenje prijedloga za ovrhu na novom predmetu ovrhe i novim sredstvima ovrhe;
- Tražbina ovrhovoditelja prelazi vrijednost pokretnina (iste su kupljene za iznos od 2.998.371,00 kn, dok je potraživanje ovrhovoditelja u trenutku podnošenja prijedloga iznosilo 6.833.844,73 kn bez kamata i troškova);
- Predmetne nekretnine nisu namijenjene strogo namjenskoj djelatnosti, ali da se svakako djelatnost ovršenika neće obustaviti ovrhom jer je ista već obustavljena zbog gospodarskih teškoća.

Ujedno se predlagatelj protivi ograničenju ovrhe na samo određene nekretnine, jer na istima već postoje zabilježbe drugih ovrha i založnih prava, pa je prema stavu ovrhovoditelja uopće sporno hoće li se isti uspjeti namiriti.

Predmet ovrhe su nekretnine kako slijedi:

- kč.br. 5380 Pomoćna zgrada površine 9 m<sup>2</sup> i Željeznička pruga površine 7257 m<sup>2</sup>, ukupne površine 7266 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5660 Željeznička pruga površine 512 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5260 Nerazvrstano površine 628 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5040 Željeznička pruga površine 4209 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4992 Hala površine 650 m<sup>2</sup> i Pomoćna zgrada površine 18 m<sup>2</sup>, ukupne površine 668 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4993 Izgrađeno zemljište površine 49 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 63 m<sup>2</sup>, Pomoćna zgrada površine 27 m<sup>2</sup>, Hala površine 112 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 294 m<sup>2</sup>, Pomoćna zgrada površine 20 m<sup>2</sup>, Pomoćna zgrada površine 28 m<sup>2</sup>, Pomoćna zgrada površine 11 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 277 m<sup>2</sup>, ukupne površine 881 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4994 Hala površine 144 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4995 Hala površine 5906 m<sup>2</sup> i Pomoćna zgrada površine 14 m<sup>2</sup>, ukupne površine 5920 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4996 Izgrađeno zemljište površine 129 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3526, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5268 Pašnjak površine 34 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5273 Pašnjak površine 89 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5281 Pašnjak površine 187 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3533, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/1 Izgrađeno zemljište površine 954 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 21 m<sup>2</sup>, Put površine 2492 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 1717 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 8787 m<sup>2</sup>, Nerazvrstano površine 100 m<sup>2</sup>, ukupne površine 14071 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/4 Izgrađeno zemljište površine 774 m<sup>2</sup> i Nerazvrstano površine 3 m<sup>2</sup>, ukupne površine 777 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/5 Izgrađeno zemljište površine 483 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/6 Izgrađeno zemljište površine 13008 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/7 Izgrađeno zemljište površine 874 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/8 Izgrađeno zemljište površine 3112 m<sup>2</sup> i Pomoćna zgrada površine 43 m<sup>2</sup>, ukupne površine 3155 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/9 Izgrađeno zemljište površine 2880 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5019 Dvorišta površine 90 m<sup>2</sup> i Gospodarska zgrada površine 445 m<sup>2</sup>, ukupne površine 535 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac**

Po preuzimanju spisa utvrđeno je kako je u predmetnom postupku doneseno Rješenje o ovrsi broj Ovr-6787/14 dana **10. ožujka 2015.god.**

Zaposlenici ovršenika su dana **08. travnja 2015.** godine kod Trgovačkog suda u Splitu podnijeli prijedlog za stečaj nad stečajnim dužnikom, ovdje ovršenikom.

**Temeljem citiranog prijedloga od 08. travnja 2015. godine Trgovački sud u Splitu je donio Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, ovdje ovršenikom pod brojem 14 St-45/2015 od 18. studenog 2015.god.**

Temeljem odredbe čl. 97. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 u daljnjem tekstu SZ) *ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje*

*postupka predstečajne nagodbe, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja.*

Stečajni zakon definira razlučno pravo kao založno pravo koje ovlašćuje vjerovnika u stečajnom postupku na odvojeno i prioritetno namirenje njegove tražbine osigurane tim pravom. Vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi imaju pravo na odvojeno namirenje na toj stvari ili pravu prema odredbama o ovrši.

Obzirom da je **ovrhovoditelj stekao razlučno pravo u posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, podneskom ovršenika od 07. lipnja 2016.god. predložena je obustava citiranog ovršnog postupka, te brisanje založnog prava na navedenim nekretninama povodom ove ovrhe.**

Opreza radi je popisao i trošak ovršenika.

**20. Ovrhovoditelj: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,**

**Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791**

**Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Ovr-482/2015

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu/Trgovački sud u Splitu

VPS: 1.143.110,59 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 8.755.503,32 kn*

Radi: Isplate

#### Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 29. siječnja 2015.god. godine Općinskom sudu u Splitu na temelju ovršnih isprava i to:

- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7908/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7915/13.

Prijedlog je podnesen radi provedbe ovrhe na nekretninama:

- kč.br. 5380 Pomoćna zgrada površine 9 m<sup>2</sup> i Željeznička pruga površine 7257 m<sup>2</sup>, ukupne površine 7266 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5660 Željeznička pruga površine 512 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5260 Nerazvrstano površine 628 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5040 Željeznička pruga površine 4209 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4992 Hala površine 650 m<sup>2</sup> i Pomoćna zgrada površine 18 m<sup>2</sup>, ukupne površine 668 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4993 Izgrađeno zemljište površine 49 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 63 m<sup>2</sup>, Pomoćna zgrada površine 27 m<sup>2</sup>, Hala površine 112 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 294 m<sup>2</sup>, Pomoćna zgrada površine 20 m<sup>2</sup>, Pomoćna zgrada površine 28 m<sup>2</sup>, Pomoćna zgrada površine 11 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 277 m<sup>2</sup>, ukupne površine 881 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4994 Hala površine 144 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4995 Hala površine 5906 m<sup>2</sup> i Pomoćna zgrada površine 14 m<sup>2</sup>, ukupne površine 5920 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4996 Izgrađeno zemljište površine 129 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3526, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5268 Pašnjak površine 34 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5273 Pašnjak površine 89 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5281 Pašnjak površine 187 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3533, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/1 Izgrađeno zemljište površine 954 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 21 m<sup>2</sup>, Put površine 2492 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 1717 m<sup>2</sup>, Izgrađeno zemljište površine 8787 m<sup>2</sup>, Nerazvrstano površine 100 m<sup>2</sup>, ukupne površine 14071 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/4 Izgrađeno zemljište površine 774 m<sup>2</sup> i Nerazvrstano površine 3 m<sup>2</sup>, ukupne površine 777 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/5 Izgrađeno zemljište površine 483 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/6 Izgrađeno zemljište površine 13008 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/7 Izgrađeno zemljište površine 874 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/8 Izgrađeno zemljište površine 3112 m<sup>2</sup> i Pomoćna zgrada površine 43 m<sup>2</sup>, ukupne površine 3155 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 4981/9 Izgrađeno zemljište površine 2880 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac**;
- kč.br. 5019 Dvorišta površine 90 m<sup>2</sup> i Gospodarska zgrada površine 445 m<sup>2</sup>, ukupne površine 535 m<sup>2</sup>, upisana u **zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac**

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu donosi rješenje o ovrsi broj Ovr-482/15 od 09. ožujka 2015.god.

Navedeno rješenje je dostavljeno ovršeniku dana 11.03.2015.god..

Prema Izvješću ranijeg punomoćnika, odvjetnika Igora Dlačića (t.8. Izvješća), punomoćnik je rješenje zaprimio nakon proteka roka za žalbu, o čemu je obaviještena stranka, te ista nije dala uputu o ulaganju žalbe izvan roka.

Obzirom na navedeno, žalba protiv navedenog rješenja nije uložena.

Uvidom u e-spis dana 07. lipnja 2016.god. utvrđeno je kako je 11.03.2016.god. donesena odluka o nenadležnosti i ustupu sudu.

Uvidom u ovršnu pisarnicu Općinskog suda u Splitu dana 07. lipnja 2016.god. utvrđeno je kako je predmetni spis otpremljen Trgovačkom sudu u Splitu dana 31.05.2016.god.



Uvidom u pisarnicu Trgovačkog suda u Splitu utvrđeno je kako navedeni spis pileži spisu Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/2015.

**Obzirom da je ovrhovoditelj i u ovom postupku stekao razlučno pravo u posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kada navedenom predmetu bude dodijeljen poslovni broj Trgovačkom suda u Splitu, potrebno je podneskom ovršenika predložiti obustavu citiranog ovršnog postupka, te brisanje založnog prava na navedenim nekretninama povodom ove ovrhe.**

Opreza radi popisati i trošak ovršenika.

**21. Tužitelj: UniCredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb, Heinzlova 33, OIB: 18736141210**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: P-149/2016

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 884.604,21 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAI prijavljeno: 3.996.636,93 kn

Priznato: 926.634,34 kn

Osporeno: 3.070.002,59 kn

Radi: Isplate

#### Stanje predmeta:

Tužitelj je u stečajni postupak prijavio tražbinu od 3.996.636,93 kn na osnovi Ugovora o leasingu broj 40467/13, 40468/13, 40469/13, 40470/13, te 41885/13

Po navedenom osnovu, stečajni upravitelj je priznao iznos prijavljene tražbine od 926.634,34 kn, a osporio iznos od 3.070.002,59 kn.

Slijedom navedenog, tužitelj je upućen pokrenuti parnicu za osporeni dio tražbine rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18. veljače 2016.god.

Tužitelj je podnio tužbu dana 04.03.2016.god., te je u istoj istaknuo da su tužitelju vraćeni objekti leasinga, da su isti prodani, te da je po konačnom obračunu i nakon prodaje objekta leasinga ostao nenamiren za iznos od 884.604,21 kn.

Slijedom navedenog, tužitelj je pokrenuo parnicu radi utvrđenja da je tražbina istog osnovana, i to u iznosu od 884.604,21 kn kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

Tuženik je dao odgovor na tužbu, te je osporio osnovanost navoda tužbe i to iz slijedećih razloga:

- tužitelj je sam vršio konačni obračun, koji nije dostavio tuženiku na odobrenje;

- tužitelju su predani objekti leasinga, a koji objekti su prema saznanju stečajnog upravitelja imali vrijednost upravo u visini osporene tražbine.

U predmetnom postupku održano je pripremno ročište dana 15. lipnja 2016.god. u 10,00 sati, te je određeno provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja na okolnosti visine potraživanja.

**22. Ovrhovoditelj: C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922**

**Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Ovr-374/15

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 77.827.176,06 kn/10.158.255,00 EUR-a u kunsjoj protuvrijednosti prema kupovnom tečaju Erste&Steiermarkische bank d.d.

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ \* prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 91.393.184,22 kn*

Radi: Isplate

#### Stanje predmeta:

Dana 29. siječnja 2015.god. kod Općinskog suda u Splitu zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja radi ovrhe na nekretninama i pokretninama.

Navedeni prijedlog je podnesen temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini potvrđenog od strane javnog bilježnika Stjepana Šaškora pod brojem OV-4572/13.

Predmet ovrhe su nekretnine:

- Zk.č.br. 4990 ZU 3818 K.O. Kaštel Sućurac;
- ZK.č.br. 4991 ZU 3521 K.O. Kaštel Sućurac.

U trenutku podnošenja prijedloga kao vlasnik navedenih nekretnina je upisano društvo ADRIA ŽELJEZARA d.o.o., a kako je navedeno društvo pripojeno ovršeniku, ovrhovoditelj je prijedlogom za ovrhu dostavio i dokaz za provedbu upisa ovršenikova vlasništva na navedenim nekretninama.

Ujedno je predložena ovrha i na pokretninama ovršenikai to na opremi valjaonice, te na opremi trafostanice.

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-374/15 od 18. svibnja 2015.god., a ovršenik je navedeno rješenje zaprimio dana 25.05.2016.god.

Ovršenik je dana 01. lipnja 2016.god. uložio žalbu iz slijedećih razloga:

1. Ovršenik smatra kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer isti uz rješenje o ovrsi iz predmetnog postupka nije zaprimio primjerak Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4572/13 iz kojeg bi bilo vidljivo kada je donesena klauzula ovršnosti, te koji javni bilježnik ju je potpisao;
2. Ovršenik je podnio zahtjev za ograničenje ovrhe temeljem čl. 76. st.1. i čl. 241. st.2. Ovršnog zakona (predmetne nekretnine i pokretnine čine gospodarsku cjelinu nužnu za obavljanje djelatnosti istog), kao i za ograničenjem ovrhe temeljem čl.5.st.2. Ovršnog zakona;
3. Ovršenik je istaknuo kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer nisu ispunjeni uvjeti predviđeni za izdavanje navedene klauzule iz Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4572/13 - ovrhovoditelj nije postupio prema čl. 2.2. Kupoprodajnog ugovora OV-4574/13, jer nije obavijestio kupca

da postoji treća osoba koja pokušava ograničiti, odnosno umanjiti prava vlasništva spornih nekretnina;

4. Ovršenik je istaknuo zahtjev za ukidanje klauzule ovršnosti i temeljem čl.36.st.5. Ovršnog zakona.

Ovrhovoditelj je u predmetnom postupku dostavio podnesak od 29.06.2015.god., kojim podneskom je dostavio uvid u klauzulu ovršnosti, te dokazuje na okolnosti da je ovrhovoditelj zatražio izdavanje te klauzule prema čl. 4. Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4572/13.

Ovrhovoditelj je istaknuo da se ovršenik ne može protiviti ovrši temeljem čl.77. Ovršnog zakona, te da se u pogledu preostalih navoda o manjkavosti tražbine ovršenik može uputiti u posebnu parnicu.

Ovrhovoditelj je dana 06. kolovoza 2015.god. dostavio podnesak u predmetni postupak, a kojim podneskom je ovrhovoditelj zatražio hitnu pljenidbu pokretnina temeljem čl.136. OZ-a, te je predložio donošenje mjere osiguranja udaljenjem ovršenika s predmetnih nekretnina, te predajom predmetnih nekretnina i pokretnina ovrhovoditelju na čuvanje.

Dana 02. rujna 2015.god. održano je ročište u predmetnom postupku pred Općinskim sudom u Splitu.

Na predmetnom ročištu utvrđeno je kako je preslik spisa upućen Županijskom sudu u Splitu na odlučivanje povodom žalbe ovršenika.

Ovršenik se protivio izdavanju rješenja o predloženoj mjeri osiguranja, te je istaknuo da su netočni navodi ovrhovoditelja o primjeni čl.77. Ovršnog zakona, jer je ovrhovoditelj založno pravo stekao od ADRIA ŽELJEZARE d.o.o., a ne od ovršenika.

Dana 23. rujna 2015.god. održan je očevid na licu mjesta uz prisutnost sudskih vještaka Mije Tadinca, Jurja Zaninovića i Nenada Kuzmanića.

Na navedenom očevidu je utvrđeno kako vještak za strojarstvo (Nenad Kuzmanić) ne može identificirati strojeve koji su predmet postupka, jer su isto potrebni inventurni brojevi.

Kako ovrhovoditelj nije mogao pokazati predmetne pokretnine, niti dostaviti tražene podatke isti je zatražio izuzeće vještaka Nenada Kuzmanića.

Ovrhovoditelj je podneskom od 07. listopada 2015.god. predložio da se za novog vještaka strojarske struke odredi vještak Krunoslava Ormuža iz Zagreba.

Ovršenik je podneskom od 13. listopada 2015.god. predložio obustavu ovrhe temeljem čl.72.st.2. i čl. 144.st.4. Ovršnog zakona, obzirom da je iz utvrđenja sa očevida razvidno da su pokretnine koje su predmet ovrhe izgubile svoju samostalnost ugradnjom u tvorničke tehnološke cjeline i podcjeline.

Ujedno je predloženo provođenje sudskog vještačenja na okolnost da su predmetne pokretnine izgubile samostalnost, odnosno da iste predstavljaju dio tvorničke tehnološke cjeline.

Ovršenik se podneskom od 23. listopada 2015.god. protivio imenovanju vještaka Krunoslava Ormuža iz Zagreba za vještaka u ovom postupku, te ustrajao u zahtjevu za obustavu ovrhe, jer su pokretnine koje su predmet ovrhe izgubile svoju samostalnost ugradnjom u tvorničke tehnološke cjeline i podcjeline.

Pregledom sudskog spisa utvrđeno je kako je dana 09. prosinca 2015.god. u predmetnom postupku doneseno rješenje o prekidu postupka uslijed otvaranja stečaja nad ovršenikom.

Ujedno je dana 20.01.2016.god. dostavljen nalaz i mišljenje sudskog vještaka Juraja Zaninovića, kojim je isti identificirano nekretnine koje su predmet postupka.

Uvidom u sudski spis ujedno je utvrđeno da je dopisom Županijskog suda u Splitu predmetni spis vraćen Općinskog sudu u Splitu radi odlučivanja o zahtjevu za ukidanje klauzule ovršnosti, koji zahtjev je istaknut u žalbi ovršenika, kao radnji koja prethodi odlučivanju Županijskog suda u Splitu o žalbi ovršenika.

Povodom navedenog, sud je zakazao ročište radi odlučivanja o ukidanju klauzule ovršnosti za dan 08. lipnja 2016.god., a koje ročište je odgođeno suglasnošću stranaka zbog kratkoće roka od preuzimanja spisa od strane stečajnog upravitelja do održavanja ročišta.

**Predlaže se Odboru vjerovnika da se isti očituju, a obzirom na vrijednost predmeta spora i visokih troškova postupka, o povlačenju zahtjeva za ukidanje klauzule ovršnosti sa osnova navoda iz žalbe prema t.1. i 4., obzirom da je ovrhovoditelj u tijeku postupka (podneskom od 29.06.2015.god.) dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da navodi ovršenika u tom dijelu ne bi bili osnovani.**

Napominje se kako bi sud povodom navoda ovršenika iz žalbe pod t.3., istog trebao uputiti u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

**23. Ovrhovoditelj: C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922**

**Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Ovr-368/15

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 15.000.000,00 kn/2.000.000,00 EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti prema kupovnom tečaju Erste&Steiermarkische bank d.d.

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA! \* prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 91.393.184,22 kn*

Radi: Isplate

#### Stanje predmeta:

Dana 29. siječnja 2015.god. kod Općinskog suda u Splitu zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja radi ovrhe na nekretninama.

Navedeni prijedlog je podnesen temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini potvrđenog od strane javnog bilježnika Stjepana Šaškora pod brojem OV-4573/13.

Predmet ovrhe je nekretnina zk.č.br. 4992 ZU 3522 K.O. Kaštel Sućurac.

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-368/15 od 04. svibnja 2015.god.

Ovršenik je dana 18. svibnja 2015.god. uložio žalbu uložio žalbu iz slijedećih razloga:

1. Ovršenik smatra kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer isti uz rješenje o ovrsi iz predmetnog postupka nije zaprimio primjerak Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13 iz kojeg bi bilo vidljivo kada je donesena klauzula ovršnosti, te koji javni bilježnik ju je potpisao;
2. Ovršenik je podnio zahtjev za ograničenje ovrhe temeljem čl. 76. st.1. i čl. 241. st.2. Ovršnog zakona (predmetne nekretnine i pokretnine čine gospodarsku

cjelinu nužnu za obavljanje djelatnosti istog), kao i za ograničenjem ovrhe temeljem čl.5.st.2. Ovršnog zakona;

3. Ovršenik je istaknuo kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer nisu ispunjeni uvjeti predviđeni za izdavanje navedene klauzule iz Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13 - ovrhovoditelj nije postupio prema čl. 2.2. Kupoprodajnog ugovora OV-4574/13, jer nije obavijestio kupca da postoji treća osoba koja pokušava ograničiti, odnosno umanjiti prava vlasništva spornih nekretnina;
4. Ovršenik je istaknuo zahtjev za ukidanje klauzule ovršnosti i temeljem čl.36.st.5. Ovršnog zakona.

Ovrhovoditelj je u predmetnom postupku dostavio podnesak od 29.06.2015.god., kojim podneskom je dostavio uvid u klauzulu ovršnosti, te dokaze na okolnosti da je ovrhovoditelj zatražio izdavanje te klauzule prema čl. 4. Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13.

Ovrhovoditelj je istaknuo da se ovršenik ne može protiviti ovrsi temeljem čl.77. Ovršnog zakona, te da se u pogledu preostalih navoda o manjkavosti tražbine ovršenik može uputiti u posebnu parnicu.

Uvidom u sudski spis utvrđeno je kako se Općinski sud u Splitu rješenjem broj Ovr-368/15 od 24.02.2016.god. oglasio nenadležnim, te je odlučeno ustupiti navedeni predmet Trgovačkom sudu u Splitu.

Na navedeno rješenje je ovrhovoditelj uložio žalbu dana 01.04.2016.god., te je rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/15 od 16.05.2016.god. navedena žalba odbačena kao nepravovremena.

Predmet se još uvijek nalazi na Općinskom sudu u Splitu.

#### **24. Tužitelj: BRODOMERKUR d.d. Split, Poljička cesta 35, OIB: 33956120458**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Povrv-526/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 264.338,96 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. Lipnja 2016. Godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu BRODOMERKUR d.d. Split u iznosu od 264.338,96 kn.*

Radi: Isplate

#### Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. Listopada 2014. Godine javnom bilježniku Iliji Šariću iz Splita na temelju računa.

Dana 30. Listopada 2014. Godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ilije Šarića broj Ovr-663/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 03.11.2014.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 11. Studenog 2014. Godine iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao poslovni odnos stranaka, ni postojanje narudžbenica.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Povrv-171/2015 od 09. Veljače 2015.god. rješenje javnog bilježnika Ilije Šarića broj Ovr-663/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Ujedno se navedenim rješenjem Općinski sud u Splitu oglasio nenadležnim, te je predmet upućen Trgovačkom sudu u Splitu.

Pripremno ročište u predmetnom postupku održano je dana 03. Studenog 2015.god., te je odlučeno zatražiti od Porezne uprave, Ispostava Split podatak je li tuženik tražio odbitak pretporeza po utuženim računima.

Rješenjem suda broj Povrv-171/2015 od 09. Prosinca 2015.god. utvrđen je prekid postupka, radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, s tim da je tražbina prijavljena bez kamata i troškova postupka, te će sud podneskom u ovom parničnom postupku biti obaviješten da će se tražbina ovog stečajnog vjerovnika namirivati u stečajnom postupku.

**25. Tužitelj: Grad Kaštela, Kaštel Sućurac, Braće Radića 1, OIB: 08727843572**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Klasa: UP/I-325-01/15-03/17

Klasa: UP/I-325-01/15-03/16

Klasa: UP/I-363-03/14-08/21

Klasa: UP/I-363-03/14-08/22

Nadležni sud: upravni postupak

VPS: kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. Siječnja 2016. Godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu Grada Kaštela u iznosu od 2.330.853,90 kn.

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Grad Kaštela je donio rješenja o ovrsi i to:

- a) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/17, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 20.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 35.890,77 kn;
- b) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/16, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 20.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 39.352,34 kn;
- c) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-05/4, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime komunalne naknade u iznosu od 297.933,46 kn;
- d) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-05/5, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 295.261,89 kn;
- e) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/36, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 25.382,52 kn;



- f) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-325-01/15-03/37, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 18.662,40 kn;
- g) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-05/37, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 255.644,10 kn;
- h) Rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-363-03/15-03/38, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 14.10.2015.god. po osnovi zaduženja na ime naknade za uređenje voda u iznosu od 186.624,00 kn.

ADRIA ČELIK d.o.o. je protiv svih navedenih rješenja uložio žalbu iz razloga što nije navedeno o kojim se poslovnim prostorima radi, te jer je Sporazumom između Grada Kaštela te ADRIA ČELIKA d.o.o. smanjen dug, te je dio dugovanja plaćen.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku sa ovog osnova, ali i sa osnova ranije izdanih rješenja o ovrsi, te je stečajni upravitelj tražbinu priznao u cijelosti.

Ujedno je rješenjem Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije Klasa: UP/II 363-03/16-02/0019 od 06.04.2016.god. poništeno rješenje SD Županije, Kaštela, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Klasa: UP I-363-03/15-05/5 od 28. listopada 2015.god., te rješenje Klasa: UP/I-363-03/15-05/5, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god i predmeti su vraćeni na ponovno odlučivanje.

Povodom navedenog Grad Kaštela, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša je donio novo rješenje o ovrsi Klasa: UP I-363-03/15-05/5 od 17.06.2016.god.

Rješenjem Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije Klasa: UP/II 363-03/16-02/0022 od 07.04.2016.god. poništeno rješenje SD Županije, Kaštela, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Klasa: UP I-363-03/15-05/4 od 28. listopada 2015.god., te rješenje Klasa: UP/I-363-03/15-05/4, Ur.broj: 2134/01-02-02-01-15-1 od 03.02.2015.god i predmeti su vraćeni na ponovno odlučivanje.

Povodom navedenog Grad Kaštela, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša je donio novo rješenje o ovrsi Klasa: UP I-363-03/15-05/4 od 17.06.2016.god.

Zbog kratkoće roka, na navedena rješenja je uložena žalba.

Ujedno je rješenjem Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije Klasa: UP/II 363-03/16-02/0021 od 12.05.2016.god. odbijena žalba ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o., te je potvrđeno rješenje SD Županije, Kaštela, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Klasa: UP I-363-03/15-05/0037 od 14. listopada 2015.god. Protiv navedene odluke moguće je pokrenuti upravni spor, ali obzirom da je tražbina priznata u stečajnom postupku, navedeno se ukazuje kao nepotrebno.

26. **Tužitelj: UNIVERZAL d.o.o. Varaždin, Cehovska 10, OIB: 71843925886**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Povrv-311/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 78.122,76 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAI *\*prijavljeno: 97.167,19 kn*

*Priznato: 30.187,71 kn*

*Osporeno: 66.979,48 kn*

Radi: Isplate

#### Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30.01.2015. godine javnom bilježniku Vedrani Bilan iz Splita na temelju ispostavljenog računa.

Dana 03. veljače 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-65/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 10.02.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 16. veljače 2015. godine, iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Ujedno je ovršenik istaknuo kako isti ima potraživanje prema tužitelju.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 23 Povrv-311/2015 od 09. ožujka 2015.god. rješenje javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-65/15 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je u predmetnom postupku podneskom od 25. svibnja 2015.god. dostavio narudžbenicu, te dokaz da je tuženik već podmirio dio izdanog računa, pa isti temeljem navedenog smatra da je tuženik priznao postojanje navedenog dugovanja.

Tuženik je podneskom od 10. lipnja 2015.god. istaknuo prigovor prijeboja za iznos od 41.710,96 kn, a koje potraživanje je tužitelj osporio jer isti smatra kako nije prouzrokovao štetu tuženiku u navedenoj visini.

U predmetnom postupku je donesena presuda Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-311/2015 od 19. studenog 2015.god., kojom presudom je održan na snazi platni nalog iz rješenja javnog bilježnika Vedrane Bilan broj Ovr-65/15, te je utvrđeno da ne postoji potraživanje tuženika prema tužitelju.

U međuvremenu je otvoren stečaj nad tuženikom, te je raniji punomoćnik o navedenom obavijestio sud.

Trgovački sud u Splitu je donio rješenje broj Povrv-311/2015 od 07. travnja 2016.god., a kojim rješenjem je utvrđen prekid postupka, te su prekidom postupka prestali teći i rokovi.

Po preuzimanju navedenih predmeta, dostavljena je punomoć za zastupanje koju je stečajni upravitelj ispuštio u navedenom postupku odvjetnici Marini Krka, te je odmah dostavljena i žalba na navedenu presudu, obzirom da je stečajni upravitelj osporio potraživanje tužitelja iz navedenog postupka.

**27. Tužitelj: ABRAKADABRA d.o.o. Zagreb, Metalčeva 5, OIB: 71843925886**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Povrv-182/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 53.900,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ *\*prijavljeno: 72.042,49 kn*

*Priznato: 36.012,50 kn*

*Osporeno: 36.029,99 kn*

Radi: Isplate

#### Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 04.12.2014. godine javnom bilježniku Mirjani Popovac iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 04.12.2014. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9142/14, koje je dostavljeno ovršeniku dana 12.12.2014.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 19. prosinca 2014. godine, iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, te kako je poslovni odnos stranaka raskinut sporazumom još u travnju 2014.god., tako da navedene usluge nisu ni izvršene, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Ujedno je ovršenik istaknuo kako isti ima potraživanje prema tužitelju, pa je istaknut prigovor prijetoja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 6 Povrv-182/2015 od 26. veljače 2015.god. rješenje javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9142/14 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je u predmetnom postupku podneskom od 07. svibnja 2015.god. dostavio dokaz na okolnosti da je tuženik priznao dug, te zatražio restrukturiranje duga.

Na ročištu od 03. lipnja 2015.god., tuženik je po punomoćniku osporio potraživanje tužitelja po računu broj 237/1/1, jer je isti račun vraćen tužitelju, dok je priznao postojanje dugovanja po računu broj 113/1/1.

U predmetnom postupku je dostavljen dopis Porezne uprave, Ispostava Trogir da je tuženik koristio odbitak pretporeza po računu 237/1/1.

Sud je izveo dokaz saslušanjem svjedoka Joške Rogošić i Krešimira Dominića, te je donesena presuda broj Povrv-182/2015 od 03. studenog 2015.god. kojom presudom je održan na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-9142/14.

Protiv navedene presude je tuženik uložio žalbu dana 09. studenog 2015.god., a na koju žalbu je tužitelj dao odgovor dana 30. studenog 2015.god.

Dana 15. prosinca 2015.god. Trgovački sud u Splitu je donio rješenje o prekidu postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

**28. Tužitelj: LINDSTROM d.o.o. Zagreb, Kovinska 5, OIB: 17796122877**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Povrv-805/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu  
 VPS: 80.776,68 kn i 320 EUR u kunsjoj protuvrijednosti prema prodajnom  
 tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAI *\*prijavljeno: 188.146,45 kn*  
*Priznato: 138.420,01 kn*  
*Osporeno: 49.726,44 kn*

Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 13.04.2015. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 13.04.2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šušak broj Ovr-1172/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 28.04.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen je 06.05.2015.god. iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, nije dokazan poslovni odnos stranaka niti je dokazano preuzimanje robe, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 26 Povrv-805/2015 od 02. studenog 2015.god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-1172/2015 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-805/2015 od 28. prosinca 2015.god. postupak je prekinut radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Tužitelj je prijavio potraživanje u stečajnom postupku po osnovi ovog postupka, ali i temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-3230/15.

**29. Ovrhovoditelj: HEP OPSKRBA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37,  
 OIB: 63073332379**

**Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Ovr-5542/2014

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.048.419,88 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAI *\* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-Opkrba d.o.o. u iznosu od 277.773,92 kn.*

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 07. listopada 2014.god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršnih isprava, i to:

- zadužnice broj OV-3372/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-3373/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

- zadužnice broj OV-3367/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-3368/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-3371/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-3375/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-5542/14 od 21. studenog 2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretninama:

1. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3663, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/10, k.o.

Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 933 m<sup>2</sup>, NERAZVRSTANO, površine 933 m<sup>2</sup>;

2. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3527, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4997, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 1914 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1868 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 46 m<sup>2</sup>,

3. 1541/5716 suvlasničkog dijela nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3529, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5032, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 5716 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 5716 m<sup>2</sup>,

4. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4995, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 5920 m<sup>2</sup>, HALA, površine 5906 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 14 m<sup>2</sup>,

5. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/6, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 13008 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 13008 m<sup>2</sup>;

6. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/7, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 874 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 874 m<sup>2</sup>,

7. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/8, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 3155 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 3112 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 43 m<sup>2</sup>;

8. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/9, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 2880 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 2880 m<sup>2</sup>,

9. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5260, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 628 m<sup>2</sup>, NERAZVRSTANO, površine 628 m<sup>2</sup>,

10. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5268, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANE, površine 34 m<sup>2</sup>, PAŠNJAK, površine 34 m<sup>2</sup>,

11. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5273, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANI, površine 89 m<sup>2</sup>, PAŠNJAK, površine 89 m<sup>2</sup>,
12. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/1, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 14071 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 954 m<sup>2</sup>, PUT, površine 2492 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1717 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 8787 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 21 m<sup>2</sup>, NERAZVRSTANO, površine 100 m<sup>2</sup>,
13. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/4, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 777 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 774 m<sup>2</sup>, NERAZVRSTANO, površine 3 m<sup>2</sup>,
14. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/5, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 483 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 483 m<sup>2</sup>,
15. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3533 k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5281, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANI, površine 187 m<sup>2</sup>, PAŠNJAK, površine 187 m<sup>2</sup>,
16. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4992, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 668 m<sup>2</sup>, HALA, površine 650 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 18 m<sup>2</sup>,
17. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4993, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 881 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 49 m<sup>2</sup>, HALA, površine 112 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 27 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 294 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 20 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 28 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 11 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 277 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 63 m<sup>2</sup>,
18. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4994, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 144 m<sup>2</sup>, HALA, površine 144 m<sup>2</sup>,
19. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3526 k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4996, k.o.

Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 129 m<sup>2</sup>, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 129 m<sup>2</sup>,

20. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5019, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 535 m<sup>2</sup>, DVORIŠTA, površine 90 m<sup>2</sup>, GOSPODARSKA ZGRADA, površine 445 m<sup>2</sup>,

21. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5040, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 4209 m<sup>2</sup>, ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 4209 m<sup>2</sup>,

22. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5660, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 512 m<sup>2</sup>, ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 512 m<sup>2</sup>,

23. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5380, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 7266 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 9 m<sup>2</sup>, ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 7257 m<sup>2</sup>,

24. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3818, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4990, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 6823 m<sup>2</sup>, HALA, površine 1840 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 70 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 161 m<sup>2</sup>, HALA, površine 4691 m<sup>2</sup>, POMOĆNA ZGRADA, površine 61 m<sup>2</sup>,

25. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3521, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4991, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 89 m<sup>2</sup>, HALA, površine 89 m<sup>2</sup>,

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02.12.2014.god., i to iz razloga što navedeni prijedlog nije u skladu sa čl.29. i 41. Ovršnog zakona, te iz razloga što stvarno stanje duga nije pravilno utvrđeno.

Stranke su predložile odgodu ovrhe radi mirnog rješenja spora, te je sud rješenjem broj Ovr-5542/14 od 04. prosinca 2014.god. odgodio ovrhu na 30 dana.

Dana 09.02.2015.god. ovrhovoditelj je dostavio odgovor na žalbu, u kojem odgovoru je naveo da su ovršne isprave bjanko zadužnice, te da je zbog navedenog bilo potrebno naknadno dostaviti obračun visine potraživanja.

Ujedno je ovrhovoditelj naveo da su stranke sklopile Sporazum o podmirenju ukupnog duga od 30.10.2014.god., te Dodatak sporazumu o podmirenju ukupnog duga od 28.11.2014.god., a predmet kojih sporazuma su i tražbine iz ovog ovršnog postupka.

Stranke su ugovorile obročnu otplatu duga, ali ovršenik nije platio 3 od ukupno 4 ugovorena obroka.

Dio uplaćene tražbine je ovrhovoditelj uračunao u postojeće dugovanje, pa je slijedom navedenog povukao ovršni zahtjev za isplaćeni iznos.



Navedeni predmet je upućen po žalbi na Županijski sud u Splitu, te je isti remisorno vraćen Općinskom sudu u Splitu radi otvaranja stečaja nad ovršenikom.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu Ovr-1680/2016 od 21. ožujka 2016.god. Općinski sud u Splitu se oglasio nenadležnim te je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu.

Navedeni vjerovnik je u stečajnom postupku podnio prijavu potraživanja u iznosu od 5.681,225,82 kn, uz naznaku da je za iznos od 5.403.451,90 kn stekao razlučno pravo temeljem rješenja Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5542/14 od 21.11.2014.god., a razliku prijavljuje temeljem vjerodostojnih isprava-neplaćenih računa, te je stečajni upravitelj priznao cjelokupnu tražbinu.

**30. Ovrhovoditelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB:**

**03860945174**

**Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Ovr-4969/2014

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.000.000,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAI \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn/ razlučno pravo u visini od 16.443.659,00 kn*

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 05. rujna 2014.god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršnih isprava, i to:

- zadužnice broj OV-3305/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 03.05.2013.god.
- zadužnice broj OV-7909/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.
- zadužnice broj OV-7910/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.
- zadužnice broj OV-7911/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.
- zadužnice broj OV-7914/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-4969/14 od 22.09.2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretnini označenoj kao zk.č.br. 4981/6 ZU 3659 K.O. Kaštel Sućurac

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02. listopada 2014.god., i to iz razloga što navedeni prijedlog nije u skladu sa čl.29. i 41. Ovršnog zakona, te iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao da je obveza istog prema ovršeniku ispunjena.

Podneskom ovrhovoditelja od 24.10.2014.god. isti se očitovao na način da je ovrhovoditelj zatražio manju kamatu nego što bi to isti imao pravo, pa da je neosnovano pozivanje ovršenika na čl.29 i čl.41 Ovršnog zakona.

Ujedno je ovrhovoditelj istaknuo da isti nije dužan dokazivati isporuku robe, jer se radi o izvanparničnom postupku naplate dugovanja.

Navedeni predmet se povodom žalbe ovršenika nalazi na Županijskom sudu u Splitu pod brojem GŽ ovr-1281/2015.

**31. Ovrhovoditelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB:**

**03860945174**

**Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Ovr-4972/2014

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 11.421.567,00 kn-uz primjenu tečaja od 1 EUR-7,614378 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn/ razlučno pravo u visini od 16.443.659,00 kn*

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 05. rujna 2014.god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave, i to zadužnice broj OV-4240/14, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 28.05.2014.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-4972/14 od 22.09.2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretninama označenima kao:

- zk.č.br. 4995 ZU 3525 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/9 ZU 3662 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/8 ZU 3661 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/7 ZU 3660 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 5019 ZU 4390 K.O. Kaštel Sućurac.

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02. listopada 2014.god., i to iz razloga što ovrhovoditelj podnosi prijedlog za ovrhu na nekretninama koje su upisane kao vlasništvo trgovačkog društva FE MAGNETIT d.o.o., a ne ovršenika.

Podneskom ovrhovoditelja od 24.10.2014.god. isti se očitovao na način da se ovrhovoditelj pozvao na odredbu čl.82.st.2. Ovršnog zakona.

Navedeni predmet se povodom žalbe ovršenika nalazi na Županijskom sudu u Splitu pod brojem GŽ ovr-2559/2014.

**32. Tužitelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Povrv-371/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 3.798.785,22 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \*\* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn.

Radi: isplate

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu dana 10.11.2014.god. javnom bilježniku Bošku Jurišiću, općenito na imovini ovršenika, radi isplate 3.798.785,22 kn temeljem izdanih računa.

Javni bilježnik Boško Jurišić je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-3622/2014 od 12.11.2014.god., te je isto uručeno ovršeniku 19.11.2014.god.

Ovršenik je protiv navedenog rješenja uložio prigovor od 26.11.2014.god., jer ovrhovoditelj nije dokazao postojanje poslovnog odnosa niti narudžbenica spram ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-371/2015 od 10. ožujka 2015.god. stavljeno je rješenje o ovrsi broj Ovr-3622/2014 od 12.11.2014.god. javnog bilježnika Boška Jurišića van snage, te je postupak nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Na ročištu od 19.05.2015.god. određeno je da će se pribaviti podaci od Porezne uprave je li tuženik po računima tužitelja tražio odbitak pretporeza, te je isto odgođeno radi pokušaja mirnog rješenja spora.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-371/2015 od 07.01.2016.god. prekinut je predmetni postupak radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

**33. Ovrhovoditelj: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,  
Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791**

**Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Ovr-482/2015

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.571.233,93 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/\* *prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 8.755.503,32 kn*

Radi: ovrhe na pokretninama (čeličnim šipkama)

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 03.11.2014.god. godine Općinskom sudu u Splitu na temelju ovršnih isprava i to:

- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7901/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7902/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7903/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7904/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7905/13;
- BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7906/13.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-5034/14 od 12. rujna 2014.god., prema naprijed navedenom prijedlogu, a radi ovrhe na pokretninama.

Dana 03.11.2014.god. održano je ročište na licu mjesta, a radi provedbe naprijed navedenog rješenja na pokretninama ovršenika.

Dana 11.11.2014.god. ovršenik je uložio žalbu na rješenje o ovrsi iz razloga što predmet ovrhe (čelične šipke) uopće nisu vlasništvo ovršenika već treće osobe trgovačkog društva TECHCOM GmbH.

Isto tako, ovršenik je istaknuo kako je ovrhovoditelj označio i tražbinu koja nije dospjela.

Ujedno je dana 11.11.2014.god. treća osoba (TECHCOM GmbH) uložila prigovor, i to upravo iz razloga je su pokretnine koje su predmet ovrhe vlasništvo treće osobe.

Ovrhovoditelj se podneskom od 08.12.2014.god. očitovao na način da je dostavio dokumentaciju iz koje prema navodima ovrhovoditelja proizlazi da je ovršenik vlasnik spornih pokretnina, te da je cjelokupno potraživanje dospjelo.

Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 13.02.2015.god. određena je javna dražba radi prodaje pokretnina koje su predmet ovrhe.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 05.03.2015.god. upućeni su ovršenik i treća osoba pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, te je odbijen prijedlog ovršenika za odgodom ovrhe.

Dana 06.03.2015.god. na dražbenom ročištu ovrhovoditelju kao ponuditelju su dosuđene pokretnine koje su predmet ovrhe za iznos od 1.464.668,00 kn, te je navedeno utvrđeno rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 06.03.2015.god.

Na navedeno rješenje ovršenik i treća osoba su uložili žalbu od 16.03.2015.god., a koje žalbe su odbijene (odnosno žalba treće osobe odbačena) rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Gž ovr-1209/2015 od 07.07.2015.god.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 02.09.2015.god. naloženo je trećoj osobi LUKA d.d. Split, predati pokretnine ovrhovoditelju, obzirom da je rješenje o dosudi postalo pravomoćno.

U predmetnom postupku održano je ročište radi diobe kupovnine dana 05.10.2015.god.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 16.11.2015.god. utvrđeno je namirenje troškova postupka, kamata te dijela glavne tražbine u iznosu od 1.667.461,31 kn, a odbijen je prijedlog ovrhovoditelja za namirenje troška skladištenja, te troškova preko odmjerenog iznosa.

Protiv navedenog rješenja ovrhovoditelj je uložio žalbu dana 20.11.2015.god. i to u dijelu pod točkom II.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/16 od 18.01.2016.god. prekinut je navedeni ovršni postupak povodom otvaranja stečaja nad ovršenikom.

**34. Predlagatelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

**Protustranka: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,  
Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791**

Poslovni broj: R1-674/2015

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: -

Radi: osiguranja dokaza

Stanje predmeta:

Predlagatelj ADRIA ČELIK d.o.o. je pokrenuo postupak osiguranja dokaza dana 08.04.2015.god., a radi utvrđenja da nekretnine predlagatelja kao ovršenika u postupcima Ovr-482/15 i Ovr-6787/14 predstavljaju gospodarsku cjelinu.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj R1-674/15 od 29. travnja 2015.god. određeno je ročište na licu mjesta za dan 03.06.2015.god.

Podneskom od 27.05.2015.god. protivnik osiguranja se usprotivio prijedlogu predlagatelja.

Dana 03.06.2015.god. održano je ročište na licu mjesta, te je dan nalog vještacima izraditi nalaz i mišljenje.

Dopisom suda od 09.11.2015.god. pozvan je predlagatelj dostaviti uplatu iznosa od 25.187,54 kn na ime troška vještačenja, te je obaviješten predlagatelj da će se dostava nalaza i mišljenja izvršiti tek po dostavi uplate navedenog predujma.

**35. Tužitelj: Martina Prnjak i dr. iz Kaštel Sućurca, Put duge njive II 5**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Pnš-222/14

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 1.525.413,20 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ \* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine osporio prijavljenu tražbinu u iznosu od 1.858.883,57 kn izuzev iznosa od 4.000,00 kn

Radi: isplate

Stanje predmeta:

Tužitelji su dana 10.06.2014.god. podnijeli tužbu radi naknade štete, a uslijed smrti člana obitelji, radnika tuženika Milana Prnjaka dana 01.08.2013.god. na radnom mjestu.

Dana 31.10.2014.god. tuženik je podnio odgovor na tužbu, te istaknuo da su tužitelji nesporno legitimirani za podnošenje tužbe, te da je došlo do nesreće na radi, ali da je pok. Milan Prnjak suodgovoran za nesreću jer je isti bio upoznat da je kuka dizalice neispravna.

Ujedno je istaknuto da je tužiteljima već isplaćen iznos od 496.000,00 od strane CROATIA OSIGURANJA d.d., te da je slijedom navedenog zahtjev tužitelja neosnovan.

U predmetnom postupku izvedeni su predloženi dokazi, te je donesena presuda Pnš-22/14 od 26. listopada 2015.god., kojom presudom je naloženo tuženiku isplatiti tužiteljima iznos od 1.004.000,00 kn, dok je dobiven tužbeni zahtjev za iznos od 521.413,19 kn, te je naloženo tuženiku isplaćivati iznos od 1.666,66 kn mal. djeci pok. Milana Prnjaka do završetka redovnog školovanja odnosno do 26god života istih.

Protiv navedene presude tužitelj i tuženik su uložili žalbu dana 09.11.2015.god.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Pnš-222/14 od 26. studenog 2015.god. prekinut je postupak radi otvaranja stečaja nad tuženikom, te je pozvan stečajni upravitelj na preuzimanje postupka.

Spis se nalazi na Županijskom sudu u Splitu pod brojem GŽ-672/2016.

**36. Tužitelj: Robert Vujnović iz Zagreba, Kranjčevićeva 67, OIB: 21948959221**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Pr-11/14

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: -

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: -

Radi: utvrđenja odluke nedopuštenom i sudskog raskida ugovora o radu

#### Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 13.01.2014.god. podnio tužbu radi utvrđenja nedopuštenom Odluke o redovitom otkazu ugovora o radu zbog određenih trajnih osobina ili sposobnosti od 18.10.2013.god. i sudskog raskida ugovora o radu.

Dana 28.01.2014.god. tuženik je podnio odgovor na tužbu, te istaknuo da su tužitelj nije ostvario ciljane rezultate, te da je sam tužitelj u tužbi istakao kako je zasnovao već drugi radni odnos, pa da je neosnovano traženje da se utvrdi sudski raskid ugovora o radu.

U predmetnom postupku je zaključen prethodni postupak, te je izveden dokaz saslušanjem tužitelja kao parnične stranke.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Pr-11/14 od 30. studenog 2015.god. prekinut je postupak radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

**37. Tužitelj: Robert Vujnović iz Zagreba, Kranjčevićeva 67, OIB: 21948959221**

**Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**

Poslovni broj: Pr-10/14

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 260.304,70 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DAV \* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 253.558,74 kn

Radi: isplate

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 13.01.2014.god. podnio tužbu radi isplate plaće, i to iz razloga jer je tuženik kao poslodavac samoinicijativno mijenjao visinu plaće iz mjeseca u mjesec, a na što isti nije bio ovlašten.

Tuženik je dana 11.06.2014.god. podnio odgovor na tužbu, kojim je istaknuo da je tuženik plaću mijenjao sukladno Pravilniku o radu i Zakonu o radu.

U predmetnom postupku je zaključen prethodni postupak, te je saslušan tužitelj kao stranka u postupku.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Pr-10/14 od 19.11.2015.god. utvrđen je prekid postupka radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Odvjetnica  
Marina Krka

ODVJETNIČKO DRUŠTVO KALLAY & PARTNERI, D.O.O.

## DETALJI TRANSAKCIJE IB33040764

### Podaci o transakciji

Referenca	IB33040764
Broj transakcije	O401700011578484
Status transakcije	Proveden
Datum i vrijeme pregleda	petak, 26.05.2017. 11:15:11

### Platitelj

Naziv platitelja	ODVJETNIČKO DRUŠTVO KALLAY & PARTNERI, D.O.O.
Adresa platitelja	ILICA 1A/ III
Sjedište	10000 ZAGREB
Broj računa platitelja	HR5024840081103643624
Model i poziv na broj platitelja	HR 99

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
IZ RUKE  
Preko pošte  
29-05-2017  
Predano za poštu obilno-prap. dne. 29  
POŠTA  
Broj primljenog praga  
Tiskovno KM POTPIŠ

### Primatelj

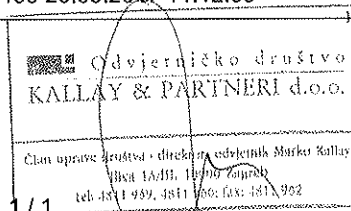
Naziv primatelja	DRŽAVNI PRORAČUN
Adresa primatelja	
Mjesto (sjedište primatelja)	Zagreb
IBAN ili broj računa primatelja	HR1210010051863000160
Model i poziv na broj primatelja	HR 64 5045-3566-452015
Šifra namjene	
Opis plaćanja	uplata pristojba žalba, Techcom GmbH vs. Adria Čelik d.o.o.

### Podaci o plaćanju

Datum plaćanja	26.05.2017.
Hitnost plaćanja	Ne
Iznos plaćanja	1.000,00 HRK

### Autorizacija

Prvi potpis	TOKEN sno 0837276199 26.05.2017 11:12:09
-------------	--



26.05.2017. 11:15